

SANIDAD | PETICIÓN DE UN ACELERADOR LINEAL PARA ÁVILA

La AECC estudia medidas legales para pedir radioterapia en Ávila

Tras el nuevo estudio de la Sociedad Española de Oncología Radioterápica, la asociación contra el cáncer afirma que volverán «a la carga» y Sanidad dice que se siguió el criterio de profesionales

• La SEOR afirma que sólo hay ocho capitales de provincia —entre ellas Ávila— sin servicio de radioterapia y señala que las mayores dificultades de cobertura están en Castilla y León.

BEATRIZ MAS / ÁVILA

Si alguien pensaba que la lucha para conseguir un servicio de radioterapia en Ávila por parte de la Asociación Española contra el Cáncer (AECC) había quedado en el pasado tras la negativa de la Junta de Castilla y León, se había equivocado. El presidente de esta asociación en Ávila, Ignacio Paradinas, asegura que «volverán a la carga» una vez que pase octubre (mes dedicado al cáncer de mama) y existe la opción de que lo hagan además con acciones legales, una posibilidad que se están planteando.

El tema vuelve a la actualidad debido a un estudio de la Sociedad Española de Oncología Radioterápica (SEOR) en el que se indica que en España hay ocho capitales de provincia (Pontevedra, Huesca, Teruel, Tarragona, Soria, Segovia, Ávila y Plasencia), es decir, cuatro de Castilla y León, que no cuentan en sus hospitales equipos de radioterapia. A ellas se unen dos ciudades autónomas y seis islas.

En este sentido, según recoge Europa Press, la situación lleva a los pacientes a tener que recorrer varios kilómetros para ser tratados, lo que está fuera de las recomendaciones de la comunidad científica «donde se considera que la duración máxima del desplazamiento 'puerta a puerta' debe ser de 45 minutos».

Por comunidades, «el informe muestra que las mayores dificultades de cobertura están en Castilla y León y Aragón».

Tras conocerse ese informe se



Una de las reuniones para tratar el tema de radioterapia. / ARCHIVO

vuelven a ver las posturas encontradas de la Asociación Española contra el Cáncer en Ávila, que insiste de nuevo en la necesidad del servicio, y de la Consejería de Sanidad, cuyo consejero recuerda que se decidió no instalar nuevos servicios de radioterapia en la región tras consultar a los «profesionales». Esto no quiere decir, explica, que no se hayan adoptado medidas, entre ellas la puesta en marcha de la enfermera gestora que se encarga de coordinar la atención a los pacientes de radioterapia y que ya está en marcha en Ávila.

LAS POSTURAS. La Asociación contra el Cáncer de Ávila trabajó durante meses para conseguir el acelerador lineal en Ávila, lo que motivó varias reuniones con el consejero de Sanidad —acompañados por representantes de Ayunta-

miento y Diputación— y la puesta en marcha de una campaña de recogida de firmas que consiguió 40.000 rúbricas.

Aunque finalmente la Junta de Castilla y León decidió no instalar el servicio, la Asociación Española contra el Cáncer no se da por vencida y su presidente en Ávila, Ignacio Paradinas, explica que la SEOR siempre «ha estado de parte de que la radioterapia no puede convertirse en un suplicio con unos traslados absolutamente demenciales. Ellos lo tienen muy claro, lo defienden, lo han dicho en multitud de ocasiones y nosotros estamos absolutamente de acuerdo». Las críticas a al transporte, que lleva a pacientes de Ávila principalmente a Salamanca pero también a Castilla-La Mancha y Madrid, es uno de

los apoyos para pedir la instalación de un servicio con acelerador lineal. En este sentido se refieren a desplazamientos que superan las cuatro horas marcadas como máximo para la Consejería (actualmente están entre «seis y ocho horas», aseguran) y a los que se tienen que someter 400 pacientes en un tratamiento diario de siete semanas. «Se trata de 14.000 desplazamientos al año y eso es una locura y además es que no tiene una justificación», dice Paradinas, porque este sistema es «más caro y doloroso» que si se optara por poner en marcha el servicio en Ávila. Por ello incide en que es «disparatado» elegir la opción más cara.

Ante esta situación, están «pensando incluso en acudir a la vía legal porque no vemos factible que alguien elija para los pacientes de Ávila la solución más terrible y que encima sea la más cara. Me parece un auténtico crimen lo que está haciendo la Consejería y su única justificación es que los jefes de servicio de los hospitales que tienen radioterapia dicen que no es necesario que haya más. Claro, es que lo único que quieren es que se mejoren sus condiciones, tener más aceleradores ellos y en el punto sexto se acuerdan de los pacientes y dicen que habrá que mejorar los traslados».

Por ello se muestra «absolutamente indignado» y asegura que volverán «a la carga» y lo harán «con más informes, más documentación, más testimonios de los pacientes».

Por su parte, el consejero de Sanidad, Antonio María Sáez Aguado, insiste que desde el principio, cuando se planteó el debate de radioterapia se optó por «consultar a los profesionales de aquí, a los oncólogos radioterapeutas y los radiofísicos» para hacer un planteamiento de cómo debía ser la radioterapia.

Por ello rechaza criterios generales como el de la SEOR que iguala Ávila y Palencia cuando en el segundo caso están «a 30 ó 40 kilómetros de Valladolid».

En todo caso, la consulta llevada a cabo por la Consejería de Sanidad tuvo como conclusión que se debían «mantener los servicios de ahora e irlos mejorando» porque se entendía que «nuevas unidades podían generar problemas de calidad y en los resultados».

Entre los criterios para tomar la decisión uno de los que se tuvo en cuenta fue la «renovación tecnológica» porque al optar por servicios con dos o tres aceleradores se consigue una «renovación progresiva», lo que no se lograría en Ávila «con un sólo acelerador con una vida media de diez años».

Si se optó por mejorar el transporte y tomar medidas como la figura de la enfermera gestora que ya está en el hospital de Ávila y que «fue uno de los compromisos» para coordinar «lo referente a los pacientes y estudiar casos en los que hay un exceso de tiempo (las cuatro horas establecidas) para recibir el tratamiento».

EL PSOE. Por su parte, la portavoz socialista en el Ayuntamiento de Ávila, Yolanda Vázquez, insta al alcalde a solicitar una nueva reunión con el consejero de Sanidad.

Además, reitera su «preocupación tras conocerse el último informe de la Sociedad Española de Oncología Radioterápica en el que se confirma la necesidad de que Ávila cuente con un acelerador lineal para tratamientos de radioterapia».

Es por ello que Yolanda Vázquez preguntó al alcalde en la Junta de Gobierno celebrada este jueves, «si da por zanjada la posibilidad de que Ávila cuente con un acelerador lineal» y le ha pedido a José Luis Rivas que «sea activo y reivindicativo porque estamos hablando de la salud de los avilenses y este es un tema muy sensible que no merece la inacción del equipo de gobierno».

La portavoz socialista recuerda que el último encuentro del alcalde con el consejero se produjo el pasado mes de julio e insta al primer edil de la ciudad «a tomar la iniciativa y solicitar una nueva reunión para definir el futuro de la radioterapia en Ávila a la mayor brevedad posible».

be, lo que podría suceder durante el mes de octubre.

CRÍTICAS. Sin embargo, las críticas de la AECC se centran en que aunque las mejoras se anunciaron el 3 de febrero «a día de hoy hay cero. Después nos dijeron que como máximo iban a ser cuatro horas, pero todavía no se sabe nada», señala Paradinas.

En todo caso, considera un «disparate» la opción de los hoteles porque «no se puede comparar Castilla y León y Ávila con Noruega, es desproporcionado. Noruega es un país que tiene muy pocos habitantes y algunos de ellos están separados 2.500 kilómetros».

Por ello insiste en que en los desplazamientos no se ha llegado a las cuatro horas y se está en una media de entre seis y ocho.

Paradinas se queja de que no hay cambios y Sáez Aguado dice que han mejorado rutas

El transporte sigue siendo un caballo de batalla, a la espera de que la Consejería de Sanidad apruebe una orden, probablemente en octubre, para que los pacientes accedan a hoteles

B.M. / ÁVILA

Uno de los pocos puntos en los que se unen todas las voces en torno al tema de la radioterapia es en la necesidad de mejorar el transporte de los pacientes. Es más, cuando se hizo público por parte de la Consejería de Sanidad que no habría un servicio de radioterapia en Ávila, se anunciaron una serie de mejoras en los despla-

mientos bajo la premisa de que no podían durar más de cuatro horas (ida, tratamiento y vuelta), por lo que se establecía la opción de utilizar hoteles y taxis cuando fuera necesario.

El presidente de la Asociación Española contra el Cáncer (AECC) en Ávila, Ignacio Paradinas, afirma que no ha habido ninguna mejora en este sentido, una situación

que se considera de manera diferente desde Sanidad, ya que el consejero, Antonio María Sáez Aguado, afirma que «algunas rutas se han mejorado» tras abordar la distribución con las empresas de transporte. En todo caso «se están estudiando todos los traslados para ver otras alternativas».

Entre estas alternativas está que «ahora mismo se está trami-

tando una orden» para incluir a los pacientes de radioterapia en la orden de ayudas a los desplazamientos de forma que puedan optar a quedarse en hoteles «si se superan las cuatro horas». Este cambio «está prácticamente acabado y a principios de octubre» se llevará al Consejo Regional de Salud y después a las asociaciones del cáncer para empezar en cuanto se aprue-